



USP-järjestökysely 2014

ULKOSUOMALAISPARLAMENTTI

Tina Nordqvist | 19. heinäkuuta 2014

Sini Castrén | 16. lokakuuta 2015

Sisällysluettelo

JOHDANTO	2
Kyselyn tekniikka	2
Kyselyn tavoite.....	2
Kyselyn vastaukset.....	2
Perusraportti	4
KYSELYN KYSYMYKSET	5
Kysymys 3. Mikä on ulkosuomalaisparlamentin tärkein tehtävä? ja kysymys 4. Mikä on ulkosuomalaisparlamentin tärkein tehtävä?	5
Kysymys 7. Miten tärkeäksi koet seuraavia ulkosuomalaisparlamentin ajamia ulkosuomalaisasioita?	6
Kysymykset no. 9 ja 10. Pitäisikö USP:n tarjota jonkinlaista osallistumismahdollisuutta myös sellaisille ulkosuomalaisille henkilöille, jotka eivät ole jonkun järjestön jäseniä?	7
Kysymys no. 11. Miten ulkosuomalaisparlamentin toimintaa voisi kehittää tulevaisuudessa? Mitkä ovat ulkosuomalaisten suurimmat haasteet tulevaisuudessa? Miten USP:n pitäisi vastata niihin?	9
Kysymykset 12 ja 13. Palautetta istunnosta.....	10
Kysymys no 14. Minkälaista toimintaa toivoisit, että ulkosuomalaisparlamentilla olisi alueellasi? Mitkä aiheet ovat alueellasi erityisen tärkeitä ulkosuomalaisille?	11
Kysymys no 15. Mistä saat tietosi USP:n toiminnasta?	12
YHTEENVETO.....	13
Liite: Ulkosuomalaisparlamentin alueet	15

JOHDANTO

KYSELYN TEKNIikka

USP-järjestökysely 2014 toteutettiin keväällä 2014 Webropol-ohjelmalla. Kutsu osallistua kyselyyn lähetettiin 29.4.2014 sähköpostitse kaikille USP:n säännöt ratifioineille järjestöille, joiden sähköpostiosoite oli tiedossa. Kyselystä tiedotettiin myös Facebookin, USP:n Internet-sivujen, Suomi-Seuran blogin Kotisi Maailmalla ja Suomi-Seura ry:n sähköisen uutiskirjeen *Sutinat* kautta.

Kysely oli tarkoitettu kaikille, joilla on järjestönsä puolesta kokemusta USP:n työstä, ovat osallistuneet parlamentti-istuntoon tai ovat kiinnostuneita ulkosuomalaisten etujen ajamisesta Suomessa ja/tai kotimaassaan.

Kysely oli auki ajalla 29.4. – 23.6.2014.

KYSELYN TAVOITE

Kysely sisälsi 15 kysymystä. Kysymyksistä kuusi tarjosi vapaan vastauksen mahdollisuuden. Lisäksi oli mahdollisuus jättää tervehdys sihteeristölle. Kyselyllä haluttiin erityisesti palautetta ulkosuomalaisparlamentin tehtävistä – nyt ja tulevaisuudessa – sekä tietoa siitä, millaisia asioita ulkosuomalaisparlamentin pitäisi edunvalvontatehtävässään ajaa ja mitkä asiat ulkosuomalaiset kokevat erityisen tärkeinä. Myös istuntojen järjestelyistä pyydettiin palautetta. Myös ulkosuomalaisparlamentin tiedonkulusta ja tiedottamisesta pyydettiin palautetta.

KYSELYN VASTAUKSET

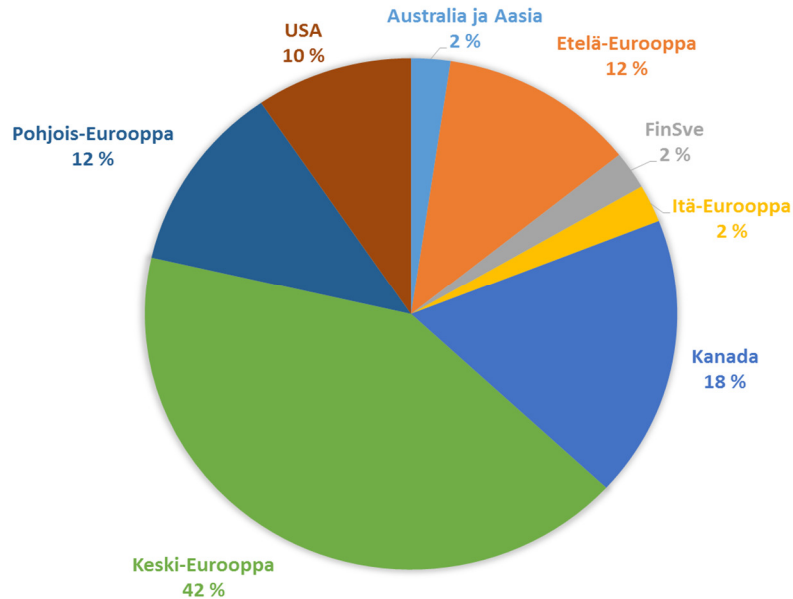
Kysely lähetettiin 533 sähköpostiositteeseen. Jos yhteisöllä on rekisterissä enemmän kuin yksi osoite, osallistumiskutsu lähetettiin kaikkiin tiedossa oleviin osoitteisiin. Vastaavasti, jos yhteisö ei ole ilmoittanut yhtään sähköpostiosoitetta, kutsua osallistua kyselyyn ei lähetetty. Noin 35 USP-järjestöltä puuttui sähköpostiosoite. Ulkosuomalaisparlamentin toimintaan osallistui kyselyä tehdessä 505 järjestöä, nykyään 519 järjestöä.

Kyselyyn tuli yhteensä 82 vastausta. Yksittäisistä yhdistyksistä saattoi olla useampi vastaaja. Vastausprosentti on yllämainituista syistä vaikea määrittää.

Kysely tehtiin kolmella kielellä: suomi, ruotsi ja englanti.

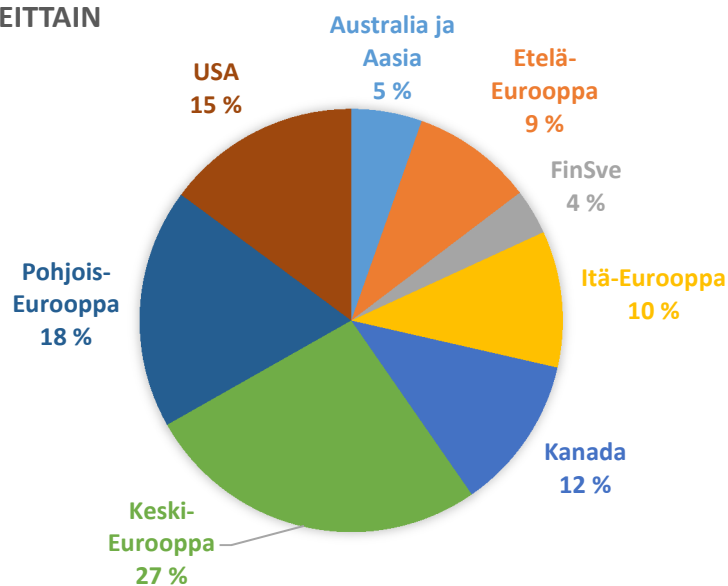
Suomenkielisiä vastauksia tuli 71 kappaletta, englanninkielisiä 9 ja ruotsinkielisiä 4 kappaletta. Alueellinen jako näkyy alla.

VASTAUKSET ALUEITTAIN

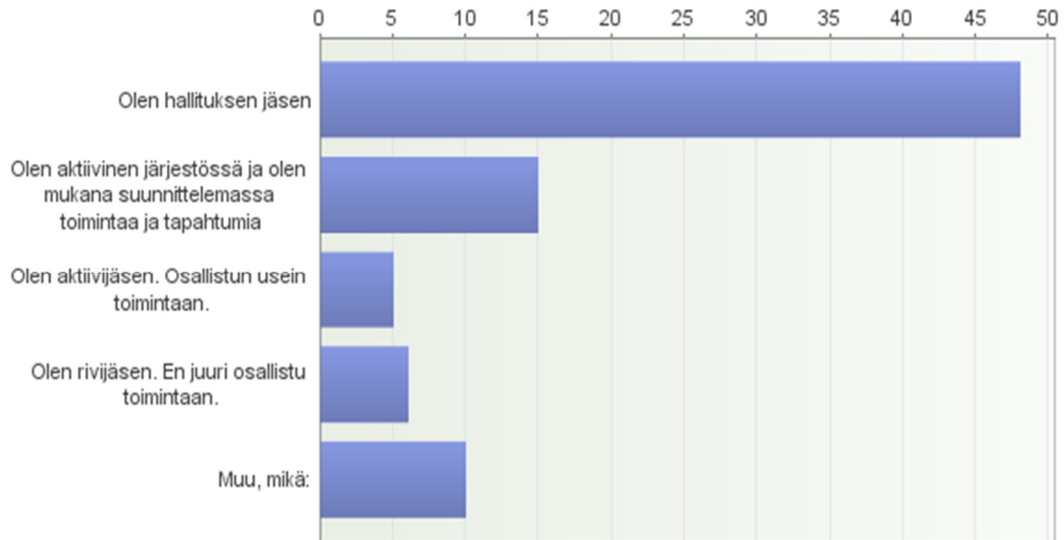


Suurin osaa vastaajista (42 %) tuli Keski-Euroopan alueelta. Keski-Eurooppa on myös suurin alue järjestöjen kokonaislukumäärään nähden. Kun vertaillaan alueellisia USP-järjestömääriä vastanneiden määrään, voidaan todeta, että Keski-Eurooppa on aktiivinen USP:n toiminta-alue. Kanada ylitti vastausprosenttissaan todellisen järjestömääränsä. Pohjois-Euroopan ja erityisesti Itä-Euroopan pienempään vastausprosenttiin vaikutti puuttuvien sähköpostiosoitteiden suhteellisesti korkeampi osuus. Vastausten alueellista jakaumaa (yllä) voi verrata kyselyhetken kaikkiin USP-järjestöihin per alue:

USP-JÄRJESTÖT ALUEITTAIN



Suurin osa vastaajista oli hallitusten jäseniä. Myös aktiivisilta rivijäseniltä tuli vastauksia. Usein parlamentti-istuntoissa järjestöä edustava henkilö on joku muu kuin hallituksen jäsen, esimerkiksi erityisesti USP:n asioita seuraava yhteyshenkilö, ja/tai parlamentin aikaan Suomessa vieraileva jäsen.



PERUSRAPORTTI

Kyselyn kaikki vastaukset, ml. avoimet vastaukset, on koottu perusraporttiin, joka löytyy liitteenä.

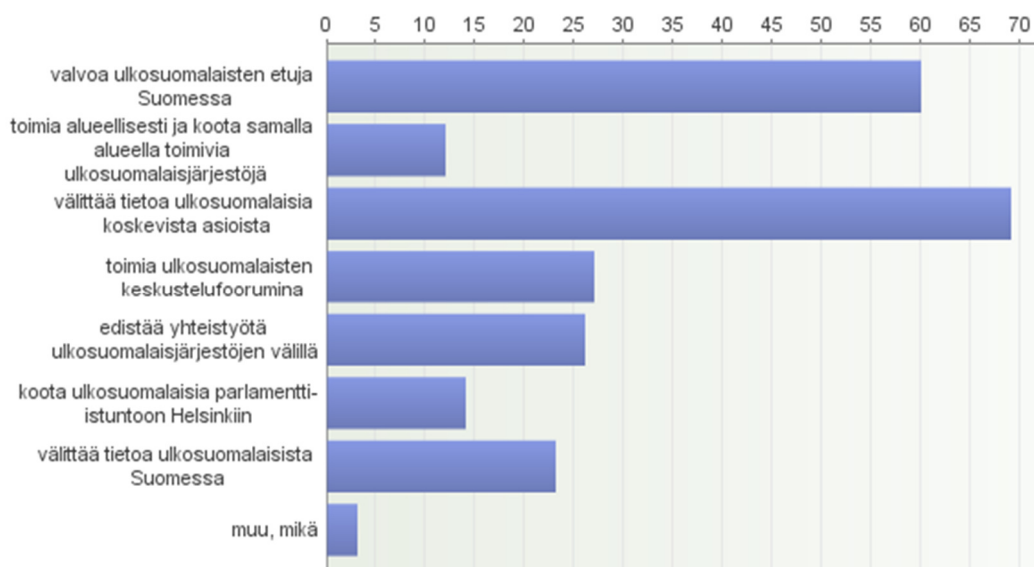
Tina Nordqvist
parlamenttisihteeri
30. kesäkuuta 2014

Sini Castrén
parlamenttisihteeri
16. lokakuuta 2015

KYSELYN KYSYMYKSET

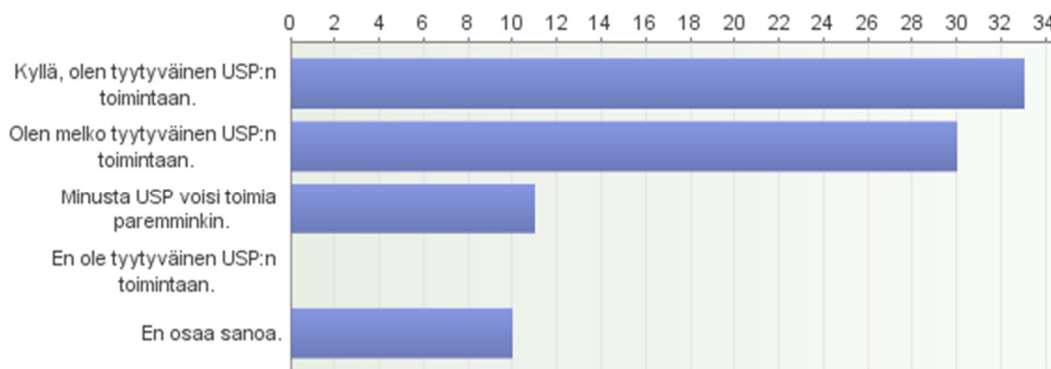
Tässä osiossa käydään läpi keskeisiä kysymyksiä ja niiden vastauksia.

Kysymys 4. Mikä on ulkosuomalaisparlamentin tärkein tehtävä?



Kysymys 5. Täyttääkö ulkosuomalaisparlamentti mielestäsi tätä tehtävää?

Ylivoimaisesti tärkeimpinä ulkosuomalaisparlamentin tehtävinä pidetään tiedonvälitystä ulkosuomalaisia koskevista asioista ja heidän etujensa valvomista Suomessa. Rungas neljännes vastanneista pitää tärkeänä toimia ulkosuomalaisten keskustelufoorumina ja sitä että USP edistää yhteistyötä ulkosuomalaisjärjestöjen välillä. 63 vastaajaa 84:stä (75 %) ilmoittaa myös olevansa joko tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä USP:n tapaan hoitaa tehtäväänsä (33 + 30).



Kysymys 6. Perustelut

Perusteluissaan vastaajat nostavat erityisesti esille menneet saavutukset kuten kaksoiskansalaisuus, jota ei ilman USP:tä olisi saatu läpi. Moni kokee USP:n erittäin tärkeäksi

ulkosuomalaisten ääneksi ja etujenajajaksi Suomessa, ja pitää tärkeänä sitä että ulkosuomalaisten asioista kerrotaan Suomessa. Koska tiedonsaanti Suomesta USP:n kautta on arvossaan, palautteessa perätään myös tehokkaampaa tiedotusta ja USP:n alueiden sekä puhemiehistön aktiivisempaa toimintaa. Niiden näkyvyyttä toivotaan istuntojen välillä tiedotuksen kautta. Toivotaan myös järjestöjen yhteistyötä yli rajojen. Esimerkkejä saavutetuista muutoksista keuhataan, mutta nähdään, että USP:ia tarvitaan vielä auki olevien asioiden ajamiseksi. Osa toivomuksista että USP toimisi paremmin, liittyvät vielä saavutta-mattomiin tavoitteisiin kuten passinhaun helpottaminen ja kirjeäänestys. Alueiden elävöittämistäkin toivotaan.

Kysymys 7. Miten tärkeäksi koet seuraavia ulkosuomalaisparlamentin ajamia ulkosuomalaisasioita?

Selvästi tärkeimmiksi nousevat ensimmäisellä sijalla yli muiden **äänestysmahdollisuudet ulkomailla** ja tiukasti perässä tasaväkiset **ikääntyvien ulkosuomalaisten asiat** ja **suomalaisen kielen ja kulttuurin tukeminen ulkomailla**. Seuraavaksi tärkeimmiksi asioiksi vastaajat kokevat (tasaväkiset) **ulkosuomalaisjärjestöjen toiminnan tukemisen** ja **ulkoasiainministeriön palvelut ulkomailla**, sekä **ulkosuomalaislasten ja – nuorten asiat**. Seuraavaksi suosituimpien sarjaan kuuluvat **sosiaaliturva- ja eläkeasiat**. Toisessa päässä skaalaa, USP:n kannalta vähiten tärkeiksi asioiksi vastaajat kokevat **ulkomailla asuvien suomalaisten yhteyksien säilyttäminen Suomeen** ja **paluumuuttoon liittyvät asiat**.

	hyvin tärkeä	jokseenkin tärkeä	en osaa sanoa	ei niin tärkeä	ei ollenkaan tärkeä	Yhteensä	Keskiarvo
äänestysmahdollisuudet ulkomailla	67	11	4	2	0	84	1,3
ulkoasiainministeriön palvelut ulkomailla	52	25	4	2	0	83	1,47
verotusasiat	32	37	10	3	0	82	1,8
sosiaaliturva- ja eläkeasiat	50	26	4	3	0	83	1,52
paluumuuttoon liittyvät asiat	30	32	7	12	1	82	2,05
ulkomailla asuvien suomalaisten yhteyksien säilyttäminen Suomeen	41	21	6	13	1	82	1,93

Suomen viranomaisten tiedottaminen ja yhteydenpito ulkosuomalaisiin	43	32	7	2	0	84	1,62
suomalaisen kielen ja kulttuurin tukeminen ulkomailla	59	15	3	5	0	82	1,44
kansainvälinen liikkuvuus, koulutus ja harjoittelu ulkomailla	35	32	9	6	0	82	1,83
Yleisradion ohjelmien näkyvyys ja kuuluvuus ulkomailla	40	28	5	7	1	81	1,78
ulkosuomalaislasten ja nuorten asiat	51	23	8	1	0	83	1,51
ikääntyvien ulkosuomalaisten asiat	59	20	2	1	0	82	1,33
ulkosuomalaisjärjestöjen toiminnan tukeminen	52	22	6	2	1	83	1,53
Yhteensä	611	324	75	59	4	1073	1,62

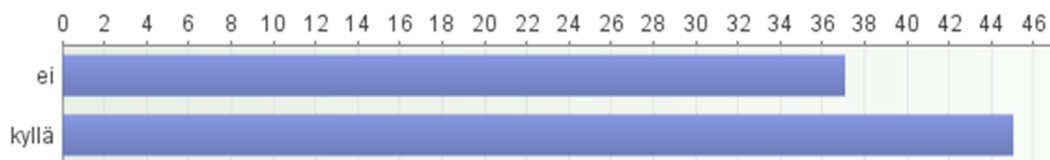
Kysymys 8. Muu tärkeä ulkosuomalaisasia, jota toivoisit ulkosuomalaisparlamentin ajavan

Pyydettyäessä mainitsemaan muita tärkeitä ulkosuomalaisasioita, joita vastaajat toivoisivat että ulkosuomalaisparlamentti ajaisi, vastauksissa nousi esiin edellä mainittujen aiheiden lisäksi erityisesti passiasiat. Myös suomenkielen ja kulttuurin säilyminen ja äidinkielen tukeminen tulevat eri tavoin esiin vastauksissa. Ulkomailla myönnettyjen passien hinnat ja voimassaoloaika koetaan ulkosuomalaisten keskuudessa suureksi ongelmaksi. Suomenkielisen ohjelmatarjonnan YLE:llä Ruotsissa kuumentaa tunteita. Yksittäisiä ideoitakin riitti, kuten ulkosuomalaisten nuorten kesäharjoittelu ja saksankielisen paluumuuttajien saksan opetus.

Kysymykset no. 9 ja 10: Pitäisikö USP:n tarjota jonkinlaista osallistumismahdollisuutta myös sellaisille ulkosuomalaisille henkilöille, jotka eivät ole jonkun järjestön edustajia?

USP:n istuntoon osallistuvat ovat USP:n toiminnassa mukana olevien järjestöjen nimittämiä edustajia. Lisäksi järjestöt voivat lähettää tarkkailijoitaan istuntoon. Järjestöjen viralliset

tarkkailijat ja ulkopuoliset saavat osallistua istunnon täysistunto-osuuksiin, mutta heillä ei ole puhe- tai äänestys-oikeutta. Valiokuntatyöhön ei muilla kuin USP-järjestöjen äänivaltaisilla edustajilla, ei ole oikeutta osallistua. Valiokunnat voivat kuitenkin myöntää USP-järjestöjen tarkkailijoille luvan osallistua kuten käytännössä tapahtuu, ja erikseen, puheoikeuden. Valiokunnat ovat suljettuja ulkopuolisilta.



Kysymykseen tuli vastauksia 82. Heistä 56 % (45 vastaajaa) oli sitä mieltä, että osallistumismahdollisuutta voitaisiin laajentaa. 37 vastaajaa ei tarjoaisi järjestöä edustamattomalle yksityishenkilölle laajempaa osallistumismahdollisuutta. Perusteluissa mielipiteet jakaantuvat siis melko tasan puoltavien ja vastustajien kesken.

Puolustavat painottavat, että kaikilla ei ole mahdollisuutta liittyä paikallisiin järjestöihin, yksinkertaisesti siitä syystä ettei niitä ei omalla paikkakunnalla ole. Kaikki eivät myöskään halua liittyä mahdolliseen paikalliseen järjestöön koska eivät tunne sen toimintaa omakseen. Nämä ulkosuomalaiset voivat silti olla ulkosuomalasiasioista hyvinkin kiinnostuneita. Olisi tärkeää sallia myös tällaisille ihmisille mahdollisuus osallistua jollakin tavalla koska heillä voi olla tietoa ja kokemusta, joka hyödyttäisi parlamenttia ja muita ulkosuomalaisia. Tosiasia on, että järjestötoiminta ei ole yhtä suosittua kuin ennen. Järjestäytyminen ei myöskään ole yhtä muodollista ja ihmiset kerääntyvät usein jonkun tapahtuman, vapaamuotoisen seurustelun tai Facebook-sivun ympärille.

Esitettiin myös, että jos yksittäiset henkilöt voivat osallistua jollakin tavalla USP:n toimintaan, siitä ehkä seuraisi uusien järjestöjen, tai kevyempien ”ryhmien” syntyminen missä näitä ei ennestään ole ollut. Erityisesti nuorten ja uusien toimijoiden mukaantulon uskotaan helpottuvan, jos myös järjestöjen virallisten edustajien lisäksi voitaisiin osallistua henkilökohtaisesti. Myös asioista tiedottamisen uskotaan helpottuvan mikäli yksittäiset ihmiset saataisiin jollakin tavalla mukaan. Todettiin kuitenkin myös, että tiedottaminen järjestöjen kautta on luotettavampaa ja asialle sitoutumisen pitkäjänteisempää. Vastauksista on vaikea sanoa kuultaako niistä järjestötyön murros vaiko alati toistuvat sukupolvien näkemyserot.

Toisaalta vastustajat pelkäävät, että jos avataan mahdollisuus yksittäisille henkilöille tehdä aloitteita ja tuoda asioita esiin parlamentissa, parlamentti voi muuttua yksilökeskeiseksi ja kapeaksi ”oman asian markkinapaikaksi”. Todettiin, että parlamentti on edustuksellinen elin. Toisaalta arvotettiin myös vapaaehtoisuutta ja sitä, että työvoimaa tarvitaan. Kaksisuuntaisen tiedonkulun varmistamiseksi ehdotettiin, että yksittäiset henkilöt voivat osallistua paikallis- tai aluekokouksiin tai istuntoon tarkkailijoina ja siten tuoda esille tärkeät asiat.

Kysymys no. 11: Miten ulkosuomalaisparlamentin toimintaa voisi kehittää tulevaisuudessa? Mitkä ovat ulkosuomalaisten suurimmat haasteet tulevaisuudessa? Miten USP:n pitäisi vastata niihin?

Näihin kysymyksiin tuli määrällisesti eniten vastauksia. Vastauksissa nousi erityisesti viisi teemaa:

1. nuorten ja uusien (2. tai 3. polven) aktiivien mukaan saaminen,
2. tiedotus ja USP:n näkyvyys (tieto USP:sta, USP:n Suomen näkyvyys, tieto Suomesta),
3. suomen kielen säilyminen ja edistäminen sekä yhteydet Suomeen,
4. ikääntyvien suomalaisten tukeminen, ja
5. järjestöjen tulevaisuus.

1. Näistä nuorten ja uusien aktiivien mukaan saaminen innoitti eniten kommentteja. Jäsenyys kerhoissa ei kiinnosta nuoria, todetaan. Pohditaan, onko syntynyt maailmanlaajuinen, supistuneen maailman pätkätyötä tekevien nuorisokulttuuri. Mitä on uusi suomalainen osallistuminen, kysyy moni. On uudenlaisia ulkosuomalaisuuden haasteita. Toivotaan 2. polven ulkosuomalaisten yhteyden säilymistä Suomeen. Mitä ovat sillat joita rakennetaan nuorille sukulaisivierailu- ja kouluiän ajan jälkeen, millä järeillä koukuilla heidät houkutellaan mukaan? Ideoitiin vuosittainen, avoin kongressi jostakin teemasta. Toivotaan lisää opiskelijavaihtoa, esimerkiksi terveydenalan opiskelijoiden ulkomaan harjoittelun lisäämistä. Harjoittelijavaihtoa toivotaan. Ulkosuomalaiset lapset ja nuoret ovat ”parhaita mahdollisia pro-Finland lähettäiläitämme”. Uusien ja nuorten jäsenien saamiseksi USP:n tiedotukseen tulee kuulua markkinointia valtakunnallisella ja järjestötasolla, esim. kontaktin saamiseksi vielä USP:n toiminnan ulkopuolella oleviin Suomi-kouluihin.

2. Ulkosuomalaisparlamentilta toivotaan aktiivista yhteydenpitoa maailmalla toimivien järjestöjen kanssa. Aktiivinen tiedottaminen voisi johtaa myös lisääntyneeseen aktiivisuuteen ja uusien jäsenten mukaantuloon. Tietoa tarvitaan yksilötasolla matkustamisen ja ulkomailla asumisen lisääntyessä, jolloin tärkeää tiedon selkeys esim. kansalaisuuden hakuasiassa ja tiedon lähteiden luotettavuus esimerkiksi lakimuutoksista puhuttaessa. Toivotaan interaktiivista (vuorovaikutteista) internetin kotisivua jossa on monikielinen keskusteluosio tai –foorumi. Siitä näkisi järjestöjenkin nimet alueellaan. Toivotaan parempaa IT-tekniikan käyttöä muutenkin markkinoinnin ja tiedotuksen eduksi, kuten huomiota kotisivujen ulkonäköön ja sosiaaliseen mediaan kuten Facebook ja Twitter. Myös USP:sta ja ulkosuomalaisista tiedottamista Suomessa toivottiin ja tässä yhteydessä parlamentin profiilin nostoa Suomessa esimerkiksi mediassa, internetissä ja kouluissa. USP:n puhemieshistö voisi löytää USP:n asian puolesta puhuvia nimekkäitä kannattajia ulkomailla ja ennen ulkomailla asuneiden joukosta.

3. Tiedotus Suomesta ja kielen säilyminen sekä kielen oppiminen nivoutuvat osassa toiveista saada YLE:n TV-lähetykset näkymään ulkomailla (jota odotellessa kritisoidaan YLE-veroa). Isovanhemmilla ja vanhemmilla polvilla on selkeä toive siitä, että 3. polven ulkosuomalaislastenkin kieli säilyisi. Kaksikielisuuden säilyttäminen on suuri haaste Ruotsissa, kuten suomen kielen ja kulttuurin elvyttäminen Hallintoaluekunnissa. Toivotaan myös kaksikielisyyttä tukevia

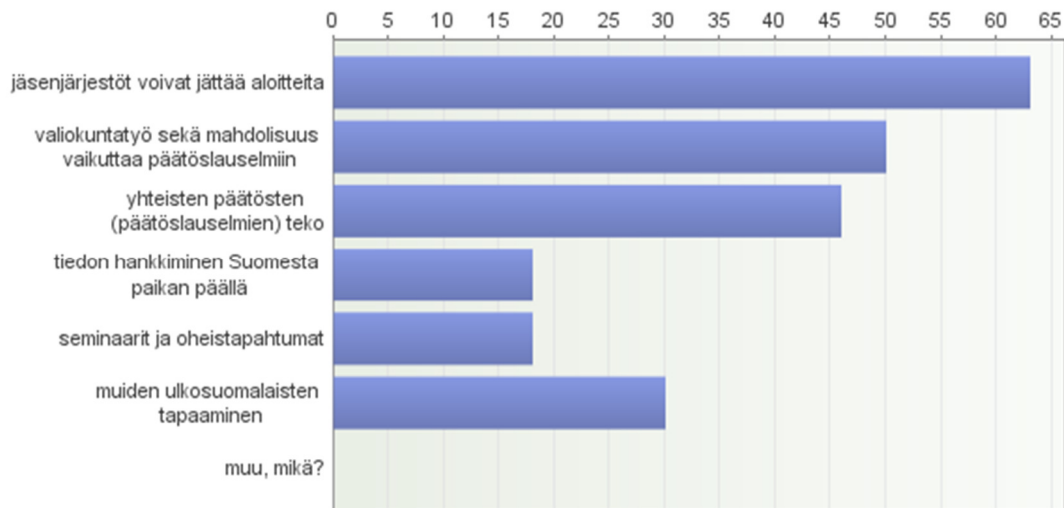
kirjoja. Todetaan, että synnyinmaassa käydessä tuntee olevansa joko "raukka" meren takaa tai "elitistinen" vuosikymmeniä ulkomailla lomaileva, eikä kuten Hallituksen ulkosuomalais-poliittisessa ohjelmassa, voimavara jolla on vain erilaista kokemusta. Siltoja Suomeen vaalitaan Suomi-tietoudella, jossa kodin ja Suomi-koulujen rooli on merkittävä. Tiedotus Suomesta ja yhteyden säilyminen Suomeen limittyvät toiveissa saada selville puolueiden suhtautumista ulkosuomalaiskysymyksiin ja ideassa järjestää USP:n omia tenttitilaisuuksia puolueiden edustajille/ehdokkailla sekä julkaista niiden tulokset. Näin voi helpottaa äänestystä niillä paikkakunnilla joissa ei ole konsulaattia. Toisilla yhteydet Suomeen tiivistyvät näihin: passin voimassaoloaika pidennettävä 10 vuoteen, äänestämisen helpottaminen ja enemmän apua suurlähetystöiltä.

4. Alati lisääntyvien ikääntyvien ulkosuomalaisten ryhmän tukemiseen nostettiin tiedotus (katso edellinen kohta). Muutamassa palautteessa ideoidaan ystävyyskäyntejä. Vanhenevilla on erityistarpeensa ja järjestöillä on rooli heidän auttamisessaan. Ikääntyneisiin painottuvan demografian mukana painottuvat eläke- ja vakuutusmaksut ja useammassa maassa tapahtuva verotus.

5. Ulkosuomalaisparlamentin aloitteiden roolia painotetaan; että USP "elää aloitteista". Samoin toivotaan puhemiesten aktiivisuutta ja näkyvyyttä oman alueensa suomalaistapahtumissa ja aluekokousten järjestelyä, sekä heidän vierailujaan alueen maissa maakohtaisissa varapuheenjohtajien vetämissä tapaamisissa. Vuosittaisen alueen omien kokousten järjestämistä painotetaan vaikka asialista olisi kevytkin, koska verkostoituminen sinällään on itseisarvo. Voisi hälventää joidenkin järjestöjen väärinkäsitystä siitä, että toiminta tai edunajo olisi puoluepoliittista mitä se ei ole. Ehdotetaan, että aluekokoukset pohtivat miten vapaaehtoistyötä voidaan tehdä mielekkäämmäksi, ja miten USP voi vastata sitä seuraavien järjestöjen ja niiden jäsenten ongelmiin nopeasti ja uusin ratkaisumallein. Suomi-koulujen alueelliset tapaamiset ovat arvostettuja. Toivotaan myös temaattista yhteistyötä ja tapaamisia eri alueiden välillä.

Kysymykset 12 ja 13: Palautetta istunnosta

Kysymyksissä 12 (Mikä parlamentti-istunnossa on tärkeintä) ja 13 (Anna palautteesi istunnoista ja sen järjestelyistä) kysyttiin palautetta istunnosta. Vastajien mielestä istuntojen tärkeimmät tehtävät ovat selvästi aloitteiden jättömahdollisuus, valiokuntatyö ja yhteisten päätösten, eli päätöslauselmien teko. Oheistapahtumat - ohjelmat ja muiden ulkosuomalaisten tapaaminen - ovat selvästi itse parlamenttityötä vähemmän tärkeitä.

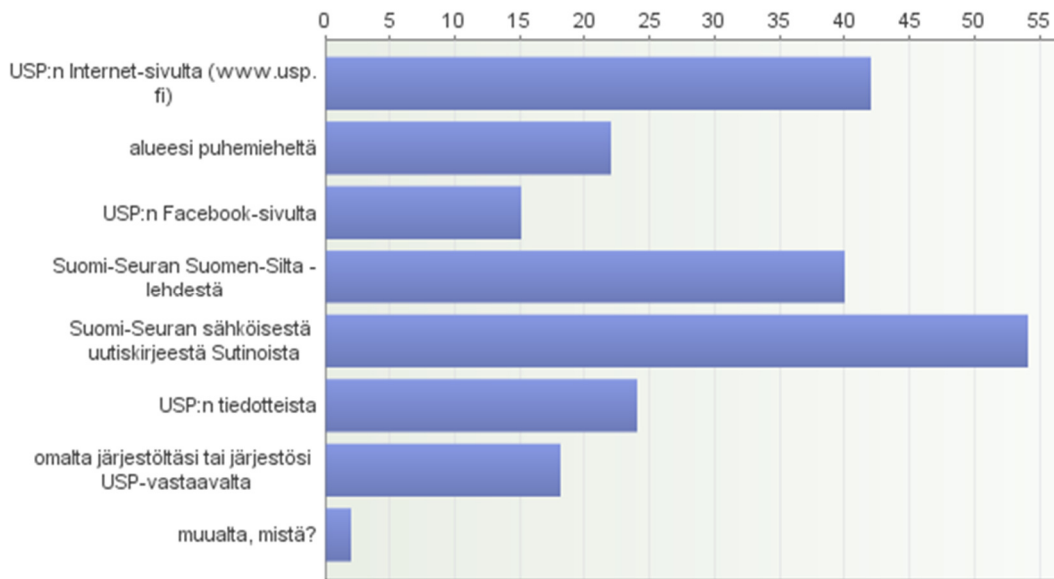


Pyydettiin vielä yleistä palautetta istunnoista ja niiden järjestelyistä. Yleisesti ottaen palaute on positiivista. Istunnot koetaan mielenkiintoisiksi ja hyvin järjestetyiksi. Istunnot antavat mahdollisuuden tutustua muihin ja nähdä miten muualla pärjätään. Pahoitellaan sitä, että istunnon ulkoiset puitteet kuten ruokailut ja kahvit ovat muuttuneet kerta kerralta vaatimattommiksi, mikä arvostuksen puute tuntuu pahalta vaikka järjestelyt ovat muuten toimineet hyvin. Kaupungintalon vastaanoton kehutaan tarjoavan tilaisuuden tutustua paremmin muihin edustajiin. Jotkut kommentoijat toteavat, ettei heillä ole ollut mahdollisuutta osallistua istuntoon, vaikka halua ja kiinnostusta olisikin. Syiden joukossa mainitaan lentojen ja hotellien kalleus, yhdistysten omien tukivarojen puute lähtijöille. Tarkkailijoille toivotaan laajempia oikeuksia.

Kysymys no 14. Minkälaista toimintaa toivoisit että ulkosuomalaisparlamentilla olisi alueellasi? Mitkä aiheet ovat alueellasi erityisen tärkeitä ulkosuomalaisille?

Kysymys no 14. pyysi ehdotuksia siitä, mitä toimintaa omalla alueella kaivattaisiin. Samalla pyydettiin myös kertomaan, mitkä aiheet ovat erityisesti tärkeitä tämän alueen ulkosuomalaisille. Selviä eroja alueiden välillä ei vastauksissa näy. Kaikilla alueilla vastauksissa tulevat esille sekä suorat edunvalvontakysymykset (äänestysmahdollisuudet, Suomi-koulujen rahoitus, vanhenevien ongelmat) että kulttuurikysyntä, toisten suomalaisten tapaaminen ja järjestöjen tulevaisuus. Enemmän tiedotusta ulkosuomalaisia koskevissa asioissa kaivataan jokaisella alueella. USP:n edustajan vierailuja kaivataan erityisesti Etelä-Euroopassa. Järjestöjen aktiivijäsenten vanheneminen, nuorten puuttuminen ja järjestöjen tulevaisuus koetaan ongelmaksi tai haasteeksi kaikkialla. Tämä näkyy erityisesti Kanadan vastauksissa.

Kysymys no 15: Mistä saat tietosi USP:n toiminnasta?

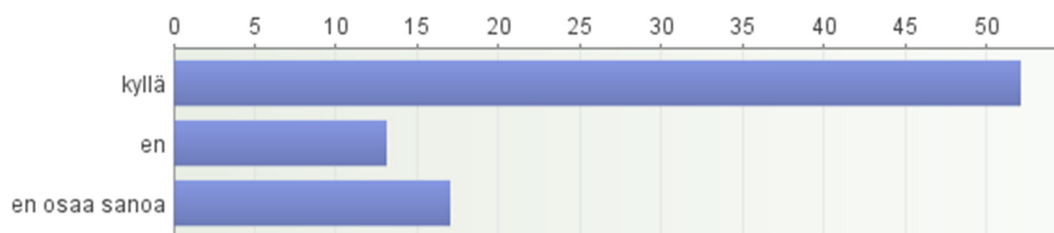


Tärkein tiedonlähde on Suomi-Seuran sähköinen uutiskirje Sutinat. Se ilmestyy joka kuukauden ensimmäisellä viikolla. Järjestö voi tilata tiedotteen suoraan omaan sähköpostiosoitteeseen. USP:n ulkosuomalaisyhteisö on usein osoittanut USP-yhteyshenkilön, jolle tiedotuskirje lähtee edelleen sisäisesti jaettavaksi. Järjestön ei kuitenkaan tarvitse olla Suomi-Seuran jäsen tai ulkosuomalaisparlamentin toimintaan osallistuva seura. Tiedotuskirjettä voi vapaasti lähettää eteenpäin tai käyttää oman järjestön tiedotustoiminnassa kuten lehdessä tms., kunhan lähde mainitaan. Vanhemmat Sutinat ovat Suomi-Seuran sivulla: www.suomi-seura.fi > Ajankohtaista.

Myös ulkosuomalaisparlamentin Internet-sivut ja Suomi-Seuran jäsenlehti Suomen Silta ovat tärkeitä viestinnän lähteitä. Suomen-Silta –lehti ilmestyy kuusi kertaa vuodessa. Numerot 2 ja 6 ovat seuran kotisivulla julkaistavia näköislehtiä: www.suomi-seura.fi > Suomen Silta –lehti.

Sutinoihin ja USP:n kotisivuihin verrattuna noin puolet vähemmän vastaajia mainitsee tietolähteenään oman alueensa puhemiehen tai oman järjestönsä tai sen USP-vastaavan tai USP:n tiedotteen (oletusarvoisesti muu kuin Sutinat). USP:n Facebook-sivun tietolähteenä mainitsevia on vain noin kolmasosa verrattuna USP:n kotisivut mainitsevat (15 vs. 42).

Yleisesti vastaajat ovat tyytyväisiä tiedottamiseen. Kysymykseen ”Saatko tarpeeksi tietoa ulkosuomalaisparlamentin toiminnasta?” tuli 69 vastausta, josta 44 vastasi olevansa tyytyväinen. Epätyytyväisiä ilmoittaa olevansa 8 vastaajaa ja 14 ei osannut ottaa kantaa.



YHTEENVETO

Vastaajien määrä oli hieman odotettua pienempi. Toisaalta yleensä yli 10 % vastausprosenttia pidetään hyvänä tuloksena ja tämän riman järjestökysely selvästi ylitti. Kyselyyn vastanneet olivat yleisesti tyytyväisiä ulkosuomalaisparlamentin toimintaan ja tärkeiksi koetut ulkosuomalaisasiat vastaavat hyvin viime parlamentti-istunnon aikana tehtyjä aloitteita ja päätöslausemia.

Vaikka suuri osa ilmoitti olevansa tyytyväinen USP:n tiedottamiseen, moni kuitenkin nosti esiin lisätiedottamisen tarpeen. Tästä voidaan todeta, että tiedottamiseen ei ainoastaan liity asioista kertominen ja tosiasioiden välittäminen, vaan myös yhteydenpito järjestöihin, monimutkaisten aiheiden avaaminen ja keskustelu. Tähän ”pehmeään tiedottamiseen” voitaisiin tämän kyselyn perusteella lisätä huomiota.

Kuten kyselyssä tuli ilmi, ovat perinteiset mediat, eli Suomen Silta –lehti ja erityisesti Suomi-Seuran uutiskirje ”Sutinat” erittäin tärkeitä tiedonlähteitä. Muut tiedotuskanavat ovat perinteiset Internet-sivujen päivitykset mutta myös uusien medioiden käyttö. Ulkosuomalaisparlamentti on Facebookissa. Suomi-Seuran blogissa ”Kotisi maailmalla” voitaisiin ehkä kirjoittaa enemmän ja syvemmin ulkosuomalaisparlamentin piirissä liikkuvista aiheista. Kokemusten jaon ja vuoropuhelun nimissä sitä voisi avata vieraskirjoittajille. Ei pidä myöskään unohtaa henkilökohtaisen kontaktin ja vierailujen arvoa tiedottamisessa.

Tiedottamiseen liittyy myös ulkosuomalaisparlamentin profiilin nosto, sekä Suomessa että ulkomailla. Ulkosuomalaisparlamentilla on hyvät suhteet kotimaan päättäviin elimiin ja muihin ulkosuomalaiskentän yhteistyöelimiin, mutta julkinen näkyvyys on vielä pieni. Mitä tulee ulkomailla tapahtuvaan profiilin nostoon ja tunnettuuden lisäämiseen, myös puhemiehillä on ratkaiseva rooli. Suuret välimatkat ja taloudelliset mahdollisuudet, puhumattakaan siitä, että puhemiehen tehtävä on luottamustehtävä, asettavat kuitenkin haasteita puhemiehen mahdollisuuksiin tehdä tiedotustyötä sekä henkilökohtaisesti että eri medioiden kautta, ja järjestää vuoropuhelua kokousten kautta. Tässä on selvästi vielä sihteeristön ja puhemiesten roolin ja yhteistyön pohtimisen paikka.

Alueellinen toiminta istuntojen välillä on tärkeä mielenkiinnon ja aktiivisuuden ylläpitämiseksi. Alueella pidettävät erilaiset kokoukset ovat myös selvästi toiminnallisesti hyödyllinen kokemusten vaihtopaikka ja sosiaalinen tapahtuma, jota vastauksissakin kaivataan.

Kyselyn vastauksissa paistaa läpi suuri huoli järjestöjen tulevaisuudesta ja uusien ja nuorten mukaan saamisesta toimintaan. Vastuu uusista jäsenistä ja osallistujista lepää pääasiassa paikallisten järjestöjen harteilla mutta USP:n sihteeristö ja alueen edustajat voivat vaikuttaa asiaan antamalla aktiivisen, positiivisen ja houkuttelevan kuvan omasta työstään ja tehtävistään. Tämänkin takia tulisi vakavasti pohtia järjestötyön antoisia puolia edunajossa, kenties tarkentaa tarkkailijoiden roolia, ja tutkia henkilökohtaisen parlamenttiin osallistumisen mahdollisuutta ja muotoa tulevaisuudessa. Kuten vastaajien palautteissa tulee ilmi, osallistumispohjan laajentamiseen liittyy sekä selviä hyötyjä että haittoja, joita pitää tarkasti

punnita. Selvää on, että jotta ulkosuomalaisparlamentti säilyttäisi edustavuutensa ulkosuomalaisten äänenä Suomessa siitakin huolimatta, että perinteinen suomalaisjärjestötoiminta ulkomailla hiipuu ja siirtyy osin virtuaalisiin yhteisöihin, tarvitaan uusien ryhmien ja aktiivien mukaantuloa.

Istuntoon ja sen järjestelyihin ollaan yleisesti ottaen tyytyväisiä. Jos osallistumispohjaa mietitään tulevaisuudessa, tämä tulee tietysti myös vaikuttamaan istuntoihin. Tiedottaminen kuuluu myös istunnon tehtäviin. Seminaarien ja mukana olevien viranomaisten ohella myös pelkkä osallistuminen lisää tietoa ulkosuomalaisten kesken, mikäli osallistujat saadaan tehokkaasti levittämään hankkimansa tieto paikallisille ulkosuomalaisille ja heidän järjestöilleen.

Palautetta voisi pyytää kyselyä seuranneen vuoden 2015 istunnon jälkeenkin, erityisesti juhluvuotta 2017 ajatellen.

Tämän kyselyn perusteella voidaan loppupäätelmiksi todeta alla olevan kuvan avulla, että

1. tiedotusta kaivataan lisää ja "pehmeämmässä" muodossa sekä vuorovaikutteisemmin,
2. edunvalvonta toimii hyvin, joskin osallistumispohja on tulevaisuuden haaste, ja
3. alueellinen toiminta kaipaa kehitystä, alueella on myös selvä sosiaalinen tehtävä.

Mitä USP on?



Foorumi



Tiedotus
Sosiaalinen tila
Oheishjelmat
Keskustelut

Edunvalvontaa



Aloitteet/Päätöslauselmat
Lobbyaus
Vuoropuhelu viranomaisten kanssa

Alueellista toimintaa



Aluekokoukset
Alueelliset omat piirteet

Liite: Ulkosuomalaisparlamentin alueet

ULKOSUOMALAISPARLAMENTIN MAANTIETEELLISET ALUEET + suomenruotsalaiset maailmalla

